

2025 年度六安市体育运动学校单位整体支出绩效评价报告

一、单位概况

（一）单位基本情况

1.主要职责

（1）全面贯彻《奥运争光计划》、《全民健身计划纲要》重点培养青少年体育技能，选拔、训练、输送竞技体育后备人才。

（2）负责全市各项目队的指导、协调、赛事组织安排，代表六安市组织参加省全运会和每年度省常规赛。

（3）为全民健身活动提供技术咨询、指导、组织、裁判工作。

2.单位预算构成

六安市体育运动学校（以下简称“市体校”）单位性质为事业单位。截至 2025 年 12 月，市体校实有各类人员 48 人，其中在职 34 人、离休 0 人、退休 14 人。

（二）单位收支情况

市体校收入主要是一般公共预算财政拨款收入、政府性基金预算财政拨款收入和其他收入；支出主要是文化旅游体育与传媒支出、社会保障和就业支出、住房保障支出和其他支出。2023 年预决算数分别为 2073 万元、2073 万元；2024 年预决算数分别为 1579.73 万元、1563.35 万元；2025 年预决算数分别为 1491.21 万

元、1491.08 万元。

（三）单位工作任务

2024 年省锦标赛，市体校参加了 21 个项目，获得 52 个第一名，2025 年省锦标赛获得 62 个第一名，冠军赛获得 29 个第一名，成绩呈现稳中有升的良好态势。2025 年，市体校运动员在各级赛事中表现突出、屡创佳绩。张芳芳、朱博豪在全国第十五届运动会上分获 1 金 1 铜，实现历史性突破；在首届全国学生（青年）运动会中，市体校运动员取得 3 金 1 银的优异成绩；此外，在柔道冠军赛、跆拳道青年锦标赛及拳击、皮划艇等全国性赛事中，市体校选手亦多次夺魁，展现出良好的竞技状态与成长潜力，为省运会夺金增添了信心。2023 至 2025 年，市体校共向省级优秀训练队输送运动员 10 人，人才输送工作稳步推进。

（四）单位绩效目标

通过该项目的实施，保障市体校日常办学运转有序开展，足额落实在校运动员日常训练保障经费，完善训练配套物资与训练条件；统筹保障参赛赛事经费需求，有序组织队员外出参与各级各类体育赛事，全力支撑日常训练常态化、赛事参赛规范化，稳步提升竞技训练水平和参赛竞赛能力。同时保障市全民健身活动中心运转，提高服务水平。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价的目的、评价实施方案制定过程。

本次评价主要通过深入了解 2025 年度市体校单位整体支出的整体情况，对项目进行绩效分析，考察 2025 年度市体校单位整

体支出的投入、过程、产出、效果情况，统一规范和标准，总结经验，发现问题，提出改进意见和建议。

本次评价时间范围为 2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日。

根据财政部门绩效评价工作要求，部门聘请专业的第三方会计师事务所开展市体校单位整体支出绩效评价工作，会计师事务所随即成立评价组，根据修改完善的工作方案开展本次评价。

（二）绩效评价组织实施情况及采用的评价方法。

经过合规性检查、数据采集、社会调查等必要的评价程序，采用绩效分析和统计方法，在梳理、分析评价数据资料的基础上，完成最终评价。

采用的评价方法：

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

三、综合评价情况及评价结论

根据评价指标体系对本项目的绩效进行评价，最终本项目评分结果为 96 分，绩效评级为“优”。具体项目一级指标汇总结果如表 3-1 所示。

本项目评分结果表

指标	投入	过程	产出	效果	合计
权重	25	25	30	20	100 分

得分	25	25	28	18	96 分
得分率	100.00%	100.00%	93.33%	90.00%	96.00%

四、绩效分析

（一）指标分析

1.投入（满分 25 分，实得 25 分）

投入指标主要反映预算编制科学性和资金管理规范性。主要包括政策条款匹配率、预算需求偏差率、支付合规性、固定资产登记完整率。

项目决策类指标包括 2 个二级指标和 4 个三级指标，权重分 25 分，实际得分 25 分。

2.过程（满分 25 分，实得 25 分）

过程指标主要考察项目实施进度、质量控制情况、制度执行情况。主要包括进度完成率、服务达标率、验收合格率、内控制度健全性、监督执行率。

项目过程类指标包括 3 个二级指标、5 个三级指标，权重分 25 分，实际得分 25 分。

3.产出（满分 30 分，实得 28 分）

产出指标主要考察数量指标、质量指标、时效指标。主要包括服务数量完成率、赛事获奖率、设施完好率、项目完成及时性。

项目产出类指标包括 3 个二级指标、4 个三级指标，权重分 30 分，实际得分 26 分。扣分因素主要是：53.6 万元举重经费和 140 万月亮岛船库桨池建设项目未在 2025 年 12 月 31 日完成且延

迟完成时间超过一个月，扣 2 分。

4.效果（满分 20 分，实得 18 分）

效果指标主要考察社会效益和满意度。主要包括全民健身覆盖率、运动员输送率、群众满意度。

项目效益类指标包括 2 个二级指标、3 个三级指标。权重分 20 分，实际得分 18 分。经过抽查 3 个班级学生进行问卷调查，满意度为 95%，扣 2 分。

（二）综合绩效分析

1. 单位职能履行情况。

多措并举，扎实推进，训练竞赛成效初显；立足实际，科学布局，全面夯实备战基础；正视不足，建言献策，促进竞技体育发展。

2. 单位履职有效性。

坚持科学施训，提升训练实效；赛场捷报频传，人才输送有序；发挥基地效应，深化交流共训；注重人才引育，夯实发展根基。

3. 单位职能实现程度。

积极推行“以赛促训、赛训结合”的模式，组织队伍参加全国 U 系列赛、省锦标赛、冠军赛等，通过实战检验训练成果、积累比赛经验。注重“科学训练与运动康复”相统一，不断提升训练科学化水平。2025 年市体校运动员在各级赛事中表现突出、屡创佳绩。举重、皮划艇项目被命名为“省主训基地”，获得省体育局专项资金 193.6 万元用于改善训练条件；皮划艇、拳击、武

术套路被认定为“安徽省高水平体育后备人才单项基地”。软硬件条件得到不断完善，竞训水平明显提升。同时，市体校与阜阳、芜湖等市建立了运动员交流共训机制，现有 14 名外地运动员在我校皮划艇队长期集训，实现了优势互补、共同提高。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

主要经验及做法：无

存在的问题：主训基地重点项目建设属于 2025 年度体育强省建设资金支持项目，预算资金 193.6 万元，执行金额 57.05 万元。主训基地重点项目建设未及时完成。

原因分析：

一是举重器材 53.6 万元经过市场调研、采购意向公开等环节，于 2025 年 10 月第一次招标结束，因供货商提供虚假投标材料，经过复评，废标。于 2026 年 1 月 9 日完成第二次招标，成交价 46.9 万元。按合同要求中标后已经支付 50% 货款即 23.45 万元，剩余 50% 货款即 23.45 万元报至 2026 年 5 月财务支出计划。

二是水上基地皮划艇桨池建设 140 万，向城市管理局、国土资源局等部门多次申请，确定建设地点后，经造价测算、采购意向公开等环节，于 2026 年 1 月完成招标，成交价 84 万元。合同要求中标后已经支付 40% 工程款即 33.6 万元。按照施工计划，桨池将于 2026 年 6 月完工，最后工程价以审计核算价格为准。预计 2026 年 8 月完成支付。

六、有关建议

市体校要根据下达资金的项目，及时开展相关活动，发挥资

金使用效益，全力推进竞技体育发展。

七、其他需说明的问题

无

八、相关附件

（一）评价指标体系

指标体系的建立是进行预测或评价研究的前提和基础，它将抽象的研究对象按照其本质属性和特征分解成具有行为化、可操作化的结构，并对指标体系中每一指标赋予相应权重。本项目的绩效评价指标体系以财政部门的指标体系框架为指导，根据项目的实际情况研究制定，指标体系包括指标含义、分值权重、评分标准、数据来源、评价方法等内容。

本项目的评价指标体系是依据绩效评价基本原理，按照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）规定，评价指标的确定符合以下要求：与评价对象密切相关，全面反映项目决策、项目和资金管理、产出和效益；优先选取最具代表性、最能直接反映产出和效益的核心指标，精简实用；指标内涵应当明确、具体、可衡量，数据及佐证资料应当可采集、可获得；同类项目绩效评价指标和标准应具有一致性，便于评价结果相互比较。评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，应当突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于60%。同一评价对象处于不同实施阶段时，指标权重应体现差异性，其中，实施期间的评价更加注重决策、过程和产出，实施期结束后的评价更加注重产出和效益。等级划分：90分及以上为优秀，80-89分

为良好，70-79 分为合格，70 分以下为不合格。评价指标体系如下表：

一级指标	二级指标	三级指标
1.投入管理（25 分）	1.1 预算编制科学性（15 分）	1.1.1 政策条款匹配率
		1.1.2 预算需求偏差率
	1.2 资金管理规范性（10 分）	1.2.1 支付合规性
		1.2.2 固定资产登记完整率
2.过程管理（25 分）	2.1 项目实施进度（8 分）	2.1.1 进度完成率
	2.2 质量控制（9 分）	2.2.1 服务达标率
		2.2.2 验收合格率
	2.3 制度执行（8 分）	2.3.1 内控制度健全性
		2.3.2 监督执行率
3.产出成果（30 分）	3.1 数量指标（12 分）	3.1.1 服务数量完成率
	3.2 质量指标（8 分）	3.2.1 赛事获奖率

一级指标	二级指标	三级指标
		3.2.2 设施完好率
	3.3 时效指标 (10 分)	3.3.1 项目完成及时性
4.效益效果 (20 分)	4.1 社会效益 (10 分)	4.1.1 全民健身覆盖率
		4.1.2 运动员输送率
	4.2 满意度 (10 分)	4.2.1 群众满意度

(二) 2025 年度六安市体育运动学校整体支出绩效评价评分表

六安市教育体育局
2026 年 5 月 20 日

2025年度六安市体育运动学校整体支出绩效评价评分表					
一级指标	二级指标	三级指标	详细评价标准	分值	得分
1.投入管理（25分）	1.1预算编制科学性（15分）	政策条款匹配率	1. 完全符合《六政办〔2014〕7号》《皖体青〔2022〕6号》等政策要求（6-8分）	8	8
			2. 基本符合但存在个别条款偏差（3-5分）		
			3. 不符合核心政策要求（0-2分）		
		预算需求偏差率	1. 预算测算与实际需求偏差率≤5%（5-7分）	7	7
			2. 偏差率6%-10%（3-4分）		
			3. 偏差率>10%（0-2分）		
	1.2资金管理规范性（10分）	支付合规性	1. 100%按国库集中支付流程执行，无违规支付（4-6分）	6	6
			2. 存在1-2次流程瑕疵，无资金风险（2-3分）		
			3. 存在3次及以上违规支付（0-1分）		
		固定资产登记完整率	1. 训练器材、健身设备等资产登记率100%（3-4分）	4	4
			2. 登记率90%-99%（2分）		
			3. 登记率<90%（0-1分）		
2.过程管理（25分）	2.1项目实施进度（8分）	进度完成率	1. 校区维护、体质监测等项目100%按计划完成（6-8分）	8	8
			2. 80%-99%项目按计划完成（3-5分）		
			3. 完成率<80%（0-2分）		
	2.2质量控制（9分）	服务达标率	1. 体质监测数据准确率100%，设备完好率≥95%（3-5分）	5	5
			2. 准确率95%-99%或设备完好率90%-94%（1-2分）		
			3. 准确率<95%或设备完好率<90%（0分）		
		验收合格率	1. 项目验收一次性合格率100%（3-4分）	4	4
			2. 存在1次复验合格（1-2分）		

一级指标	二级指标	三级指标	详细评价标准	分值	得分
			3. 验收不合格需整改 2 次及以上 (0 分)		
	2.3制度执行 (8 分)	内控制度健全性	1. 涵盖预算、采购、安全等全流程制度 (3-4 分)	4	4
			2. 缺少 1-2 项关键制度 (1-2 分)		
			3. 核心制度缺失 (0 分)		
		监督执行率	1. 制度执行监督检查覆盖率 100% (3-4 分)	4	4
			2. 覆盖率 80%-99% (1-2 分)		
			3. 覆盖率 < 80% (0 分)		
3.产出成果 (30 分)	3.1数量指标 (12 分)	服务数量完成率	1. 体质监测≥3000 人次、赛事参赛≥10 场、训练服务≥400 人 (9-12 分)	12	12
			2. 2 项达标, 1 项未达标 (5-8 分)		
			3. 1 项及以下达标 (0-4 分)		
	3.2质量指标 (8 分)	赛事获奖率	1. 省级锦标赛获奖率≥30% (3-4 分)	4	4
			2. 获奖率 20%-29% (1-2 分)		
			3. 获奖率 < 20% (0 分)		
		设施完好率	1. 健身中心、训练场馆设施完好率≥95% (3-4 分)	4	4
			2. 完好率 90%-94% (1-2 分)		
			3. 完好率 < 90% (0 分)		
	3.3时效指标 (10 分)	项目完成及时性	1. 所有项目在 2025 年 12 月 31 日前完成 (8-10 分)	10	8
			2. 1-2 个项目延迟3个月内完成 (6-8 分)		
			3. 延迟 3 个月以上或未完成 (0-6分)		
4.效益效果 (20 分)	4.1社会效益 (10 分)	全民健身覆盖率	1. 服务覆盖辖区人口比例≥10% (4-5 分)	5	5
			2. 覆盖率 5%-10% (2-3 分)		
			3. 覆盖率 < 5% (0-1 分)		
		运动员输送率	1. 向省级队伍输送运动员≥5 人 / 年 (4-5 分)	5	5
			2. 输送 3-4 人 (2-3 分)		

一级指标	二级指标	三级指标	详细评价标准	分值	得分
			3. 输送≤2 人 (0-1 分)		
	4.1满意度 (10 分)	群众满意度	1. 群众满意度≥90% (8-10 分)	10	8
			2. 满意度 80%-89% (1-5分)		
			3. 满意度 < 80% (0 分)		
合计				100	96.00