

2025 年度轻工中学教研教学经费 项目支出绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况。

2025 年度六安市轻工中学教研教学经费项目，预算金额 647.94 万元，执行金额 645.94 万元，执行率 99.69%。主要内容 包括：青少年实践活动培训费、校园运行经费、非教学人员及非 教学退休人员经费。

（二）项目绩效目标。

年度总体目标和中期目标：通过该项目的实施，保障学校日 常运转，促进学校教育教学发展；保障非教学人员及非教学退休 人员经费。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

本次评价主要通过深入了解 2025 年度六安市轻工中学教研 教学经费项目的整体情况，对项目进行绩效分析，考察六安市轻 工中学教研教学经费项目的投入、过程、产出、效益情况，统一 规范和标准，发现问题，提出改进意见和建议。

本次评价时间范围为 2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准 等。

1.绩效评价原则

本报告的评价原则遵从《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）。主要包括：

（1）公开公正。根据绩效评价内容、指标和方法进行综合评价，做到公开、公正，确保绩效评价真实有效。

（2）科学合理。采取以定量指标为主、定性指标为辅，以及定量与定性指标相结合的考评方式，确保绩效评价全面、客观、准确。

（3）绩效优先。通过绩效考评，加强和规范项目实施及资金使用管理，充分发挥财政资金综合效益。

2.绩效评价指标体系

指标体系的建立是进行预测或评价研究的前提和基础，它将抽象的研究对象按照其本质属性和特征分解成具有行为化、可操作化的结构，并对指标体系中每一指标赋予相应权重。本项目的绩效评价指标体系以财政部门的指标体系框架为指导，根据项目的实际情况研究制定，指标体系包括指标含义、分值权重、评分标准、数据来源、评价方法等内容。

本项目的评价指标体系是依据绩效评价基本原理，按照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）规定，评价指标的确定符合以下要求：与评价对象密切相关，全面反映项目决策、项目和资金管理、产出和效益；优先选取最具代表性、最能直接反映产出和效益的核心指标，精简实用；指标内涵应当明确、具体、可衡量，数据及佐证资料应当可采集、可获得；同类项目

绩效评价指标和标准应具有一致性，便于评价结果相互比较。评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，应当突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于 60%。同一评价对象处于不同实施阶段时，指标权重应体现差异性，其中，实施期间的评价更加注重决策、过程和产出，实施期结束后的评价更加注重产出和效益。等级划分：90 分及以上为优秀，80-89 分为良好，70-79 分为合格，70 分以下为不合格。评价指标体系如下表：

一级指标	二级指标	三级指标
一、投入（18 分）	1. 经费配置合规性	1.1 用途合规性
	2. 预算编制有效性	2.1 预算执行率
		2.2 预算执行合规性
二、过程（32 分）	1. 经费使用规范性	1.1 支出凭证完整性
		1.2 发放对象真实性
		1.3 支出审批规范性
	2. 制度健全性	2.1 是否制定经费管理、项目实施等制度
		2.2 档案管理制度
		2.3 监督机制的建立
三、产出（25 分）	1. 核心任务完成度	1.1 实践活动覆盖率
		1.2 健康筛查完成度
		1.3 岗位保障到位率
	2. 服务支撑有效性	2.1 网络通讯服务达标率

四、效果（25 分）	1. 社会效益	1.1 学生综合素质提升
		1.2 人员权益保障
	2. 可持续影响	2.1 校园安全保障效果
		2.2 学校运转稳定性

3.评价方法

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

4.评价标准

本项目的评价标准是依据绩效评价基本原理，按照《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号），分别按照计划标准、行业标准、历史标准等制定。

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

（3）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

（三）绩效评价工作过程。

1.前期准备阶段

结合实施绩效评价项目的特点，通过向各部门收集相关资料对项目深入研究、反复研讨，针对项目的特性进行了统计、分析、核实。

2.评价实施阶段

依据评价指标体系收集相关数据，听取项目情况介绍，了解项目的开展、项目执行、项目管控、财务管理等情况，以获取绩效评价业务需要的基础资料。

3.绩效分析阶段

通过收集资料、对照查证复核、数据汇总分析等工作程序，采用定性指标与定量指标相结合的方法，进行绩效指标量化评分，确保评价工作客观、公正。

4.绩效评价实施过程

根据财政部门绩效评价工作要求，部门聘请专业的第三方会计师事务所开展该重点项目部门绩效评价工作，会计师事务所随即成立了绩效评价组。绩效评价组在前期调研的基础上，完成了绩效评价工作方案。经过数据收集、访谈、资金核查、数据分析和报告撰写，完成绩效评价。

（1）数据填报和汇总

2026年4月4日，绩效评价组赴六安市轻工中学进行项目基

基础数据资料采集后，对采集信息进行核对汇总。

(2) 问卷调查

2026 年 4 月 8 日，绩效评价组抽取 111 名学生进行问卷调查。调查内容包括：八年级学生实践活动是否满意；班级网络通讯正常使用，是否能够满足学生学习需求；学生体检、视力监测情况等。另抽取 10 名非教学岗位进行问卷调查。调查内容包括学校非教学人员经费保障，能否满足日常工作需求，校方责任险、校园公众责任险的投保与理赔流程是否顺畅；当前校园运行经费（责任险、体检、网络等）的使用效率等。

(3) 资金核查

评价组对评价指标中涉及的财务数据，进行了抽查，通过检查会计凭证、拨款单、报账单等相关资料，未发现重大违规使用资金的情况。对于基础数据资料中由被评价方提供的部分数据，通过核查调研，对相关数据进行核实、验证，进行合理保证。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

(一) 评价结果

根据评价指标体系对本项目的绩效进行评价，最终本项目评分结果为 92 分，绩效评级为“优”。具体项目一级指标汇总结果如下表所示。

本项目评分结果表

指标	投入	过程	产出	效果	合计
权重	18	32	25	25	100 分

得分	18	28	21	25	92 分
得分率	100.00%	87.50%	84.00%	100.00%	92.00%

四、绩效评价指标分析（附表）

（一）项目决策情况。

投入指标主要反映经费配置合规性和预算编制有效性。主要包括经费用途合规性、预算执行率、预算执行合规性。

项目决策类指标包括 2 个二级指标和 3 个三级指标，权重分 18 分，实际得分 18 分。

（二）项目过程情况。

过程指标主要考察经费使用规范性和制度健全性。主要包括支出凭证完整性、发放对象真实性、支出审批规范性、是否制定经费管理、项目实施等制度、是否建立档案管理制度、监督机制的建立。

项目过程类指标包括 2 个二级指标、6 个三级指标，权重分 32 分，实际得分 28 分。扣分因素主要是：检查凭证，部分凭证后面未附合同，支出凭证不齐扣 2 分；经费相关的预算文件、审批单据、票据、合同、账务资料等全部归集在财务凭证后面作为附件，未单独建立档案管理，25 年凭证未装订归档，档案保管是不安全、规范，扣 2 分。

（三）项目产出情况。

产出指标主要考察核心任务完成度和服务支撑有效性。主要

包括实践活动覆盖率、健康筛查完成度、岗位保障到位率、网络通讯服务达标率。

项目产出类指标包括 2 个二级指标、4 个三级指标，权重分 25 分，实际得分 21 分。扣分因素主要是：网络通讯服务达标率通过抽取 111 名学生进行调查问卷，满意率为 88.89%，未达到 90%，扣 1 分；实践活动覆盖率未达到 95%，活动参与人数为 1030 人，八年级在校生人数 1232 人，参与率 83.60%，扣 3 分。

（四）项目效益情况。

效果指标主要考察社会效益和可持续影响。主要包括学生综合素质提升情况、人员权益保障情况、校园安全保障效果情况、学校运转稳定性。

项目效益类指标包括 2 个二级指标、4 个三级指标。权重分 25 分，实际得分 25 分。

五、主要经验及做法

无

六、存在问题及原因分析、有关建议

（一）实践活动参与率未达标。

八年级青少年实践活动组织不到位，应参与在校学生 1232 人，实际参与 1030 人，参与率仅 83.60%，未实现全员覆盖，存在应参未参情况，影响实践育人整体成效。

原因分析：部分学生因特殊原因（身体情况等）未参与实践活动。

整改建议：完善活动组织方案，提前做好宣传动员，明确参与要求，确保应参尽参。

（二）财务档案管理不规范。

经费管理相关的预算、审批、合同、票据、财务凭证等资料未及时装订、未规范归档。

原因分析：学校财务在日常工作中，未注重财务档案及时归档和妥善保管。

整改建议：健全财务与项目档案管理制度，统一归档范围、装订标准、保管期限与查阅流程，做到分类清晰、装订规范、存放安全。

（三）班级网络保障有待加强，未能充分适配教学应用需求。

班级网络运行稳定性、承载能力与当前教学应用需求匹配度不足，线上学习、资源访问、作业交互等场景使用体验不佳，对常态化教学开展存在一定影响。

原因分析：学校在日常教育教学中，未重视信息网络高效运转，未有效保障正常教育教学开展。

整改建议：结合班级教学与线上应用实际需要，优化网络配置与设备保障，提升网络承载能力与运行稳定性，更好支撑日常教学与学生学习使用。

七、其他需要说明的问题

无

八、相关附件

2025 年度六安市轻工中学教研教学经费项目绩效评价评分
表

六安市教育体育局

2026 年 5 月 20 日

2025年度六安市轻工中学教研教学经费项目绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	权重 (100分)	得分 (分)
一、投入 (18分)	1. 经费配置合规性	1.1 经费用途合规性	经费用途符合政策要求得 5 分；一处不合规扣 1 分，扣完为止	5	5
	2. 预算编制有效性	2.1 预算执行率	预算执行率 95%-105% 得 8 分；低于 90% 或高于 110% 扣 3 分	8	8
		2.2 预算执行合规性	预算编制是否科学合理，是否存在无预算、超预算支出情况，无预算支出扣2分、超预算支出扣2分、预算编制不合理扣1分。	5	5
二、过程 (32分)	1. 经费使用规范性	1.1 支出凭证完整性	各项支出凭证（合同、发票、名单）齐全得 8 分；缺一项扣 2 分	8	6
		1.2 发放对象真实性	非在编退休人员、教职工名单真实得 7 分；出现虚报冒领直接扣 7 分	7	7
		1.3 支出审批规范性	经费支出是否按规定权限履行审批手续，审批流程是否完整	5	5
	2. 制度健全性	2.1 是否制定经费管理、项目实施等制度	制度完善且执行到位得 2 分，制度基本健全得 2分，制度缺失得 0 分	4	4
		2.2 是否建立档案管理制度	经费相关的预算文件、审批单据、票据、合同、账务资料等是否按规定归档；（3分）； 档案保管是否安全、规范。（2分）	5	3
		2.3 监督机制的建立	是否建立经费使用监督机制，并对发现的问题是否及时整改。（3）	3	3
		1.1 实践活动覆盖率	八年级学生实践参与率 98% 以上得 6 分；每降5%扣1分，扣完为止	6	3

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	权重 (100分)	得分 (分)
三、 产出 (25分)	1. 核心任务完成度	1.2 健康筛查完成度	学生体检、视力监测覆盖率 100% 得 6 分；未全覆盖按比例扣分	6	6
		1.3 岗位保障到位率	非教学岗位正常运转率 100% 得 6 分；出现岗位空缺影响工作扣 3-6 分	6	6
	2. 服务支撑有效性	2.1 网络通讯服务达标率	班级网络通讯正常使用，能够满足学生学习需求，学生满意度 $\geq 90\%$ 得 7 分；80%-89% 得 6 分；70%-79% 得 5 分；低于 70% 扣 7 分；	7	6
四、 效果 (25分)	1. 社会效益	1.1 学生综合素质提升	实践活动学生满意度 $\geq 90\%$ 得 7 分；80%-89% 得 5 分；低于 80% 扣 7 分	7	7
		1.2 人员权益保障	非教学人员满意度 $\geq 85\%$ 得 7 分；低于 80% 扣 4 分	7	7
	2. 可持续影响	2.1 校园安全保障效果	年度无安全责任事故得 6 分；出现一般事故扣 3 分，重大事故扣 6 分	6	6
		2.2 学校运转稳定性	经费支撑学校正常运转，无因经费问题影响教学 / 服务得 5 分；出现一次影响扣 2 分	5	5
合计				100	92